

Коротка аналітична записка щодо імплементації Закону України про реформування сфери паркування

Після довгих дискусій, доопрацювань та внесення змін 27 вересня набув чинності **Закон України № 2262** «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування сфери паркування транспортних засобів».

Закон №2262 спрямований на врегулювання правил паркування, зупинки та стоянки транспортних засобів, а також забезпечення невідворотності відповідальності. Серед ключових нововведень: три шляхи притягнення до адміністративної відповідальності, в тому числі водіїв автомобілів з іноземною реєстрацією, чітко визначені умови евакуації транспортних засобів, можливість інформування про штраф смс-повідомленням на телефон та електронною поштою, автоматизована система контролю оплати вартості послуг з паркування в межах населених пунктів (АСКОП), служба інспекторів з паркування тощо.

Поступове впровадження довгоочікуваної реформи в сфері паркування сприяє впорядкованості хаосу на дорогах та є логічним вирішенням ряду проблем. За недовгий час дії Закону відслідковується позитивна тенденція дотримання правил паркування, збільшення кількості вільних місць на майданчиках для платного паркування, дисциплінованості водіїв. Судити про довготермінові результати ще рано, але на даний час поставлені завдання здебільшого виконуються.

Втім, без прогалин не обійшлося. На жаль, справжню новелу закону, а саме впровадження режиму фотозйомки/відеозапису, на практиці імплементувати поки що не вдалось. Закон №2262 вносить зміни до кількох законодавчих актів, в основному до Кодексу України про адміністративні правопорушення. Так, в Статті 14² КУпАП вказано, що «Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, **зафіксовані в автоматичному режимі, або за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису) (за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку або відеозапис та функціонують згідно із законодавством про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах),** несе відповідальна особа..», а в примітці до Статті 14² уточняється, що «**Режим фотозйомки (відеозапису) передбачає здійснення уповноваженою посадовою особою фото/відеофіксації обставин порушення правил зупинки, стоянки або паркування транспортних засобів, а саме: дати, часу (моменту), місця розташування транспортного засобу по відношенню до нерухомих об'єктів та/або географічних координат, інших ознак наявності складу адміністративного правопорушення, передбаченого відповідною статтею Особливої частини цього Кодексу**».

Так само, і в інших положеннях Закону наголошується саме на правопорушеннях, зафіксованих в автоматичному режимі, а також порушеннях правил зупинки, стоянки транспортних засобів, що зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису). Тож, в чому полягає проблема дотримання цих положень? В механізмі використання інспекторами з паркування технічних засобів, якими повинна здійснюватися та сама фотозйомка (відеозапис) виникла певна колізія. Законопроект передбачалось, що технічні засоби фото/відео фіксації, які сертифіковані компетентним органом США, Швейцарії, Японії, Австралії, Канади, держав - членів ЄС не потребують оформлення в Україні окремого сертифікату відповідності або позитивного експертного висновку. Народні депутати, в свою чергу, не погодились на таке положення, посилаючись на те, що воно суперечить Закону України «Про захист інформації в

інформаційно-телекомунікаційних системах». Тож, про планшети та телефони доведеться забути. Сертифікованими технічними засоби можуть бути лише на основі держстандарту, який вже не діє, а діючого нового ще немає. В результаті, поки що не передбачено пристроїв для фото/відео фіксації правопорушень.

Інспектори з паркування у Львові з початку листопада 2018 року виконують свої повноваження і активно виписують Постанови по справі про адміністративне правопорушення без використання вищезгаданих технічних засобів. В п.8 Тимчасового порядку затримання інспекторами з паркування транспортних засобів та їх зберігання, затвердженим Ухвалою Львівської міської ради №4065 від 10.11.2018, вказано, що «До Акта (акт огляду та тимчасового затримання транспортного засобу) за **можливості** додається фотографія транспортного засобу, що підлягає тимчасовому затриманню». Тобто, немає можливості - немає фотофіксації. І, хоч, Статтею 23 КУпАП передбачається, що, серед іншого, постанова по справі про адміністративне правопорушення, зафіксоване в режимі фотозйомки (відеозапису), повинна містити відомості про адресу веб-сайту в мережі Інтернет, на якому особа може ознайомитися із зображенням чи відеозаписом вчинення правопорушення, по факту таких відомостей в постановах, виписаних львівською службою інспекторів з паркування немає.

Закон спрямований на те, щоб забезпечити лад на дорогах, стимулювати водіїв дотримуватись правил дорожнього руху, оплачувати послуги з платного паркування, а головне привчати громаду до культури паркування. Але, щоб реформа працювала належним чином знадобиться більший адаптаційний період. Станом на сьогодні, все ще існує ряд неухвалених нормативно-правових актів, необхідних для остаточного врегулювання механізму притягнення порушників до відповідальності, а до того часу слід очікувати оскаржень рішень в судовому порядку.